



18. august 2022

Dokumentation i ældreplejen: Status og udvikling

Medlemspulsen fra marts 2022 indeholdte en række spørgsmål om dokumentation. Enkelte af disse spørgsmål er ligeledes stillet til medlemspanelet i 2017 og 2019. Det giver en mulighed for at sammenholde resultaterne og undersøge hvorvidt, der er sket en udvikling i perioden. I nærværende notat er målgruppen medlemmer fra Social- og Sundhedssektoren, som arbejder i ældreplejen på enten plejehjem/plejecenter eller i hjemmeplejen og dertil tilhører social- og sundhedsassistentgrupperne eller social- og sundhedshjælpergrupperne.

Undersøgelsen viser blandt andet at der dagligt bruges mere tid på at dokumentere end tidligere, og at et flertal af de ansatte oplever, at det dokumenterede er overflødigt, tidskrævende, af og til uden faglig relevans og i øvrigt skal registreres flere steder.

I alt 2.090 medlemmer fra målgruppen gennemførte undersøgelsen, der blev udsendt i perioden 11.–22. marts 2022.

Hovedkonklusioner

- **Ansatte i ældreplejen, som dokumenterer, bruger i gennemsnit 50 minutter om dagen herpå.** Det er det højeste minuttal sammenlignet med tidligere år. Herudover viser undersøgelsen at social- og sundhedsassistenter (60 minutter/dag) samt plejehjemsansatte (53 minutter/dag) bruger mere tid på at dokumentere sammenlignet med hhv. -hjælpere (36 minutter/dag) og ansatte i hjemmeplejen (44 minutter/dag).
- **Tre ud af fire oplever overflødig dokumentation.** Samtidig ser færre end tidligere et fagligt formål med alt, de skal dokumentere. Medlemmerne uddyber i et åbent kommentarfelt, at der bruges unødigt meget tid på at dokumentere obligatoriske oplysninger, fremfor at fokusere på afvigelser ligesom at dobbeltdokumentation samt langsommelige systemer og arbejdsgange er tidskrævende.
- **Flere oplever, at det, de dokumenterer, ikke bliver anvendt.** I 2017 gjaldt det seks ud af 10 ansatte i ældreplejen, mens det i dag gør sig gældende for syv ud af 10. Et flertal af medlemmerne peger desuden på, at der bruges for meget tid på at dokumenterer for samtlige borgere, i stedet for at fokusere på faglig relevant dokumentation for enkelte borgere.
- **Dobbelregistrering er et stigende problem.** Siden 2017 er der sket en stigning fra 64 procent til 69 procent, som oplever, at de skal registrere de samme oplysninger flere steder eller i flere systemer. Dobbelregistrering er desuden mere udtalt på plejehjemmene end i hjemmeplejen.

KONTAKT

Notat udarbejdet af:

FOA Fag og Politik (Analyseteamet)

Politisk ansvarlig:

Maria Juul-Madsen
Tlf. 46 97 23 16Torben Klitmøller Hollmann
Formand Social- og SundhedssektorenMaja Bro Poulsen
Lærke Sejer MadsenAmalie Dam-Hansen
Tlf. 46 97 22 63



- **Den daglige dokumentation er tidskrævende.** Syv ud af 10 respondenter angiver i 2022, at for meget af deres arbejdstid går med dokumentation, og seks ud af 10 peger på, at de ikke har den tilstrækkelige tid til at dokumentere.
- **Fire ud af 10 kritiserer IT-systemerne og IT-udstyret, der anvendes til dokumentationsopgaverne.** Der opleves desuden ventetid, når de ansatte skal søges tidligere dokumentation frem om borgerne. Derudover angiver et flertal af de ansatte i hjemmeplejen, at der er forskel på hvilket udstyr, der stilles til rådighed afhængig af medarbejdergrupper.
- **Fælles Sprog III.** Der er delte meninger om hvorvidt Fælles Sprog III har gjort det lettere at hhv. dokumentere og søge tidligere dokumentation frem. Der er ikke en udbredt oplevelse af, at det nye system har været med til at mindske mængden af dokumentation i hverdagen.

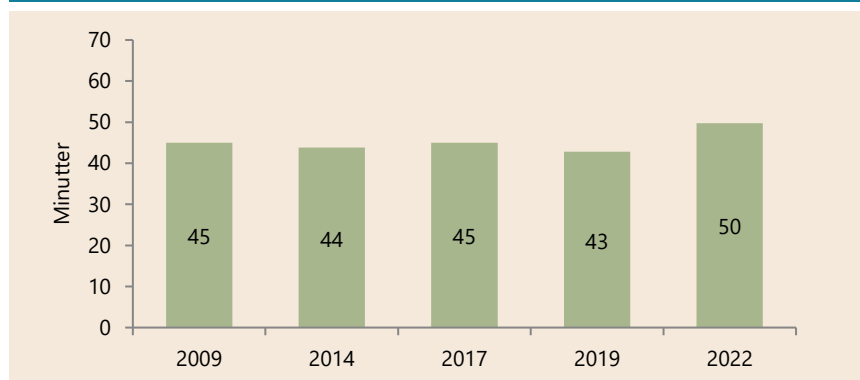
Ansatte i ældreplejen, som dokumenterer, bruger i gennemsnit 50 minutter/dag

I 2022 bruger de af FOAs medlemmer i ældreplejen, som dokumenterer og registrerer, i gennemsnit 50 minutter på dokumentation i løbet af en typisk arbejdsdag. Det fremgår af figur 1 herunder.

Spørgsmålet om, hvor meget tid der dagligt bruges på dokumentation, er stillet løbende fra 2009-2022. Denne udvikling ses ligeledes i figuren. I 2009 brugte ansatte i ældreplejen i gennemsnit 45 minutter på at dokumentere og registrere. Der sås ingen udvikling i dette minuttal i hverken 2014 (44 minutter), 2017 (45 minutter) eller 2019 (43 minutter). Dog er der mellem 2019 og 2022 sket en stigning på 7 minutter.

Således er antal af minutter brugt på dokumentation det højeste i 2022 sammenlignet med tidligere år, hvor medlemmerne er blevet adspurgt om dette.

Figur 1. Hvor meget tid bruger du i løbet af en typisk arbejdsdag på at dokumentere og registrere? Opdelt på årstal for ældreplejen i alt.



Antal svar: 2009 (826), 2014 (752), 2017 (1.969), 2019 (1.790), 2022 (2.090).

Anm.: Medlemmer som angav at de bruger 0 minutter eller mindre på at dokumentere og registrere, er ikke medregnet i ovenstående gennemsnit.

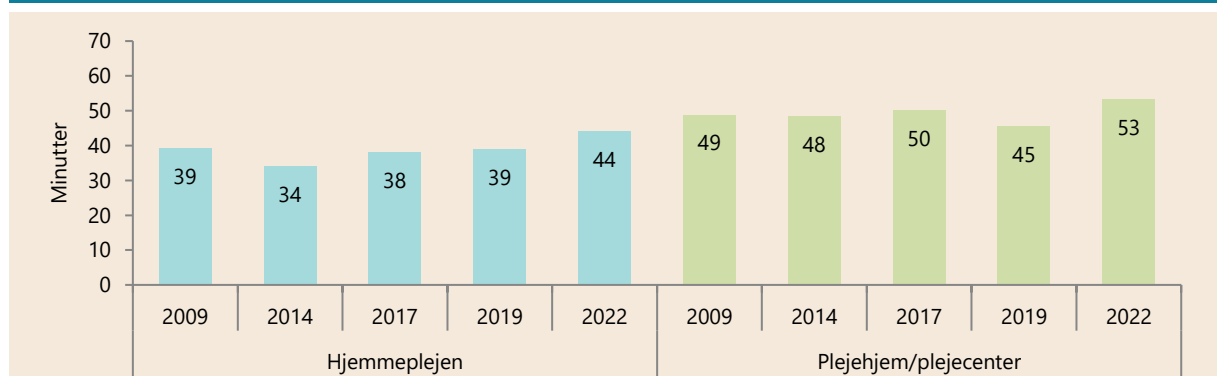
Mere tid går med dokumentation på plejehjemmene sammenlignet med i hjemmeplejen

I figur 2 fremgår den gennemsnitlige tid brugt på dokumentation blandt de ansatte i ældreplejen, her opdelt på hjemmeplejen og plejehjem/plejecentre.

I hjemmeplejen var der fra 2009 til 2014 et fald fra 39 minutter/dag til 34 minutter/dag. Det skyldtes, at den tidligere regering afskaffede den obligatoriske tidsregistrering i hjemmeplejen. Ifølge den efterfølgende udvikling for både 2017 og 2019, ser det dog ud som om, at dokumentation og registrering igen fylder mere. Senest er der sket en stigning fra 39 minutter i 2019 til 44 minutter i 2022.

Antal minutter brugt på dokumentation er generelt højere blandt ansatte på plejehjem/plejecentre sammenlignet med hjemmeplejen. Det kan muligvis skyldes forskellen på borgernes behov for pleje og hjælp. Isoleret set har udviklingen i antal dokumentationsminutter på plejehjemmene fra 2009 til 2017 dog været mere stabil og varierer kun med et par minutter i gennemsnit. I modsætning til hjemmeplejen skete der dog et fald i antallet af minutter brugt på dokumentation mellem 2017 (50 minutter) og 2019 (45 minutter). Siden da har der været en stigning på gennemsnitligt 8 minutter, således at de ansatte på plejehjem/plejecentre i gennemsnit bruger 53 minutter på at dokumentere i løbet af en typisk arbejdsdag i 2022.

Figur 2. Hvor meget tid bruger du i løbet af en typisk arbejdsdag på at dokumentere og registrere? Opdelt på årstal for FOAs medlemmer i hhv. hjemmeplejen og på plejecentre/plejehjem.



Antal svar: Hjemmeplejen; 2009 (326), 2014 (306), 2017 (790), 2019 (710), 2022 (792). Plejehjem/plejecenter; 2009 (500), 2014 (446), 2017 (1.179), 2019 (1.080), 2022 (1.298).

Anm.: 1) Medlemmer som angav at de bruger 0 minutter eller mindre på at dokumentere og registrere, er ikke medregnet i ovenstående gennemsnit. 2) Oplysninger om arbejdssted er baseret på følgende spørgsmål fra undersøgelsen: "Hvor arbejder du?".

Social- og sundhedsassistenter dokumenterer i gennemsnit 24 minutter/dag mere end -hjælpere

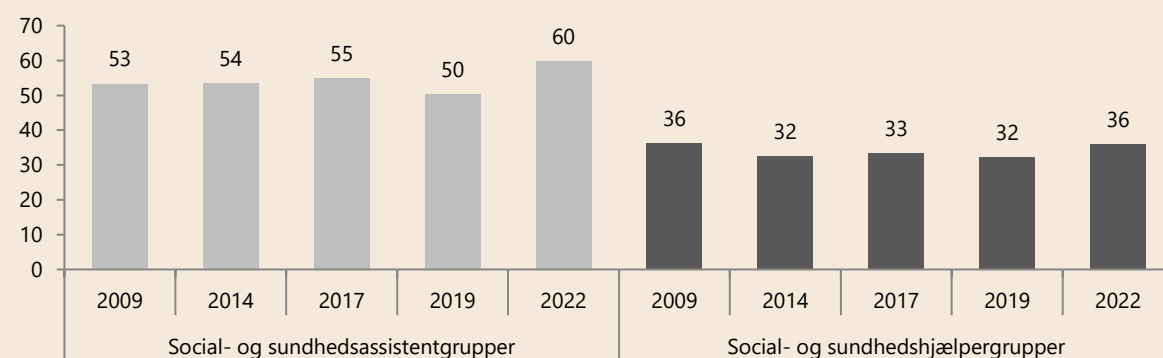
Der er stor forskel på, hvor meget tid de ansatte bruger på dokumentation, når de er på arbejde. I figur 3 er antal minutter brugt på dokumentation opdelt på hhv. social- og sundhedsassistentgrupper og hjælpergrupper i ældreplejen.

Af figuren fremgår det at social- og sundhedsassistenter eller tilsvarende faggrupper i løbet af en typisk arbejdsdag bruger markant mere tid på at dokumentere og registrere sammenlignet med deres kolleger, der tilhører social- og sundhedshjælpergruppen. I 2022 bruger assistentgrupperne 60 minutter dagligt, mens hjælpergrupperne bruger 36 minutter/dag. Dette kan fx skyldes, at assistentgrupperne varetager langt flere sygeplejefaglige ydelser efter sundhedsloven end deres kolleger i hjælpergrupperne gør.

Generelt ses mindre udsving i antallet af minutter brugt på dokumentation. Blandt social- og sundhedsassistentgrupperne har den gennemsnitlige tid brugt på dokumentation ligget på 53-55 minutter/dag i perioden fra 2009-2017. Herefter faldt det i 2019 til 50 minutter/dag, men er sidenhen steget med hele 10 minutter, således at der i 2022 bliver brugt 60 minutter/dag på dokumentation blandt FOAs medlemmer, der tilhører social- og sundhedsassistentgrupperne.

Blandt social- og sundhedshjælpergrupperne er udviklingen stabil. Efter at være faldet fra 36 minutter/dag i 2009 til 32-33 minutter i perioden 2014-2019, er det i 2022 nu steget til samme niveau som tidligere.

Figur 3. Hvor meget tid bruger du i løbet af en typisk arbejdsdag på at dokumentere og registrere? Opdelt på årstal for FOAs medlemmer i social- og sundhedsgrupperne.



Antal svar: Social- og sundhedsassistentgrupper; 2009 (414), 2014 (382), 2017 (1.179), 2019 (1.031), 2022 (1.206). Social- og sundhedshjælpergrupper; 2009 (412), 2014 (370), 2017 (790), 2019 (759), 2022 (884).

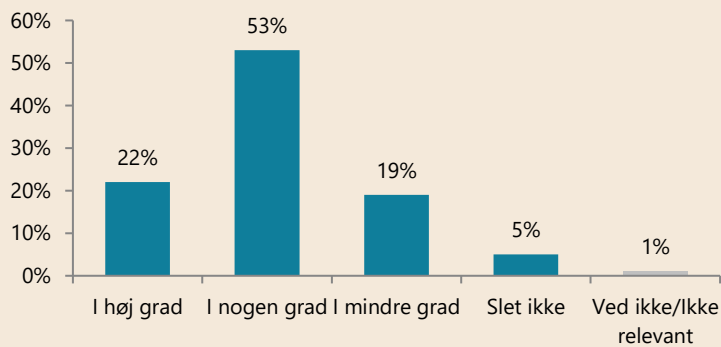
Anm.: 1) Medlemmer som angav at de bruger 0 minutter eller mindre på at dokumentere og registrere, er ikke medregnet i ovenstående gennemsnit. 2) Social- og sundhedsassistentgrupperne inkluderer medlemmer i følgende faggrupper: Social- og sundhedsassistenter, Plejehjemsassistenter, Plejere, Beskæftigelsesvejledere og Sygehjælpere. Social- og sundhedshjælpergrupperne inkluderer medlemmer i følgende faggrupper: Social- og sundhedshjælpere samt Hjemmehjælpere.

Tre ud af fire oplever overflødig dokumentation

FOA-medlemmer i ældreplejen, der dokumenterer, er blevet stillet en række uddybende spørgsmål om den dokumentation og registrering, der foretages i deres arbejde.

Først og fremmest er de blevet spurgt til graden af overflødig dokumentation. Til det mener tre ud af fire (74 %), at der i høj eller nogen grad er overflødig dokumentation og registrering i deres arbejde. Heraf har 22 procent svaret "I høj grad", mens 52 procent har svaret "I nogen grad". Kun 5 procent angiver, at de slet ikke har overflødig dokumentation, og 19 procent har svaret "I mindre grad".

Figur 4. I hvilken grad er der overflødig dokumentation og registrering i dit arbejde?



Antal svar: 2.090.

Anm.: Kun svarene for de medlemmer som har angivet, at de dokumentere mere end 0 minutter/dag, vises i figuren.

Der er ingen forskel, når man sammenligner med dokumentationsundersøgelsen fra 2019, hvori spørgsmålet også fremgik. Derudover viser supplerende analyser, at der hverken er forskel på svarfordelingen på tværs af arbejdssted eller faggrupper.

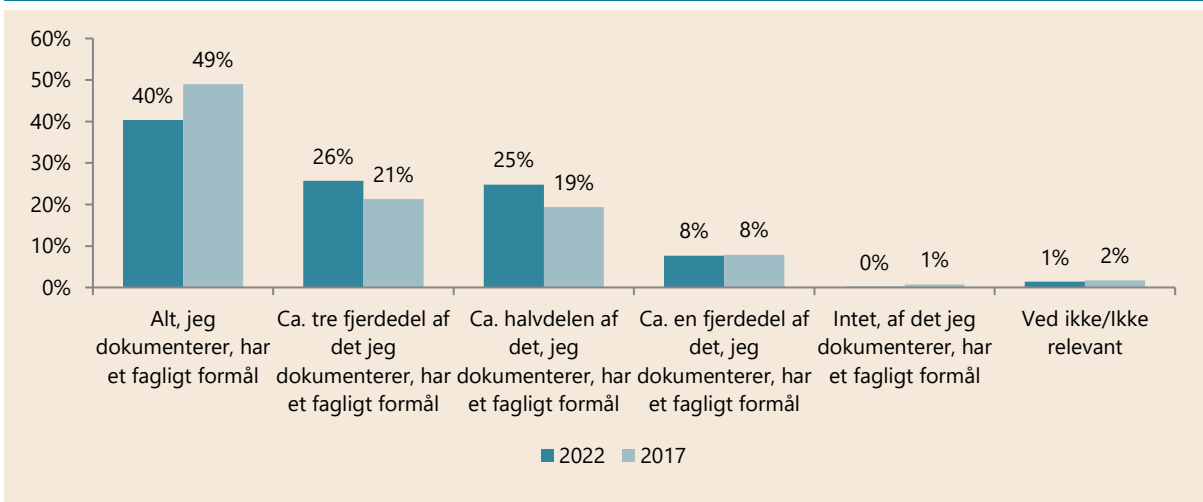
Færre ser et fagligt formål med alt, der dokumenteres

I figur 5 vises fordeling af svar på spørgsmålet om hvor stor eller lille en del af dokumentationen, som de ansatte i ældreplejen kan se et fagligt formål med.

Til det svarer fire ud af 10 (40 %) at *alt*, de dokumenterer, tjener et fagligt formål. Det er færre sammenlignet med dokumentationsundersøgelsen fra 2017, hvor cirka hver anden (49 %) mente, at *alt* dokumentationen i deres arbejde havde et fagligt formål.

Derudover har hvert fjerde medlem i 2022 angivet, at hhv. trefjerdedele (26 %) eller halvdelen (25 %) af det, de dokumenterer, har et fagligt formål. Otte procent har svaret "ca. en fjerdedel". Ingen medlemmer (0 %) angiver, at *intet*, af det de dokumenterer, har et fagligt formål.

Figur 5. Hvor stor eller lille del af den dokumentation, du foretager i dit arbejde, kan du se et fagligt formål med?



Antal svar: 2022 (2.090), 2017 (1.969).

Anm.: Kun medlemmer, som har svaret, at de bruger mere end 0 minutter på dokumentation og registrering i løbet af en typisk arbejdsdag har fået stillet spørgsmålet.

Respondenterne havde efter spørgsmålet i figur 5, mulighed for at komme med konkrete eksempler på registrering og dokumentation i deres arbejde, som i deres optik ikke tjener et fagligt formål. I alt benyttede 425 medlemmer sig af dette.

En gennemgang af alle kommentarerne viser, at mere end hver anden kommentar (55 %) omhandler oplevelsen af unødvendig eller overflødig dokumentation på arbejdspladsen. Det gælder eksempelvis registrering af rutinemæssige opgaver og obligatoriske opdateringer af oplysninger, som medlemmerne ikke altid vurderer som relevante for den pågældende borger. I kommentarerne udtrykker medlemmerne særligt utilfredshed med at skulle registrere borgernes normalt tilstand hver dag frem for oplysninger og hændelser, som er afvigende. Derfor opleves det, at vigtige informationer let risikerer at forsvinde i mængden af den daglige dokumentation.

Særligt nævnes det, at mange registreringer ikke benyttes efterfølgende. Det fører til en oplevelse af, at fokus og tid fjernes unødigt fra de ansattes faglige arbejde med borgeren. Det kommer til udtryk i følgende udvalgte kommentarer:

Der dokumenteres alt for meget "nice to know", fx afføring dokumenteres flere gange dagligt, både når der har og ikke har været. Søvn mønster – har haft en god nat. I stedet for at tage udgangspunkt i, hvad der er normalen for borgeren og så kun dokumentere afvigelser.

Social- og sundhedsassistent, plejehjem/plejecenter.

Der skal dokumenteres bl.a. urinmængde samt afføringsmængde hos alle borgere, vi hjælper i forbindelse med toiletbesøg. Det giver ingen mening, da en evt. afvigelse fra normalen "drukner" i alt det andet.

Social- og sundhedshjælper, hjemmeplejen.

I min optik tænker jeg, at det er vigtigt at dokumentere det, der afviger fra normalen og handlingsanvisningerne. Jeg synes, der bliver skrevet en masse, som ikke er relevant i hverdagen, og vi bruger tid på at læse noget, som er unødvendigt. Og vi er pålagt at læse alle observationer hver dag. (...)

Social- og sundhedsassistent, hjemmeplejen.

Udover temaet om overdreven og overflødig dokumentation, omhandler næstflest (31 %) kommentarer dobbeltdokumentation i forbindelse med arbejdet, herunder at de samme oplysninger skal registreres op til flere gange i forskellige systemer og på papir. I størstedelen af medlemmernes kommentarer påpeges det, at det særligt er i forbindelse med medicingivning, at de gentagende registreringer foretages. Flere udtrykker, at de mange dokumentationskrav risikerer at føre til fejl og mangler, da de kan være svære at gennemskue.



Der er meget dobbeltdokumentation både pga. Nexus' opbygning og pga. Fælles Sprog 3 – som ingen rigtig forstår, og som efterlader store huller og mangler, som folk så selv opfinder en logik i. Derfor dokumenteres der forskelligt og uensartet.

Social- og sundhedsassistent, hjemmeplejen.

Der er meget af dokumentationen, som skal lægges ind under forskellige faner. Dette er overflødigt og tidskrævende, ligeledes når oplysninger skal fjernes igen. Så er det dér, der kan ske fejl.

Social- og sundhedsassistent, plejehjem/plejecenter.

Det fremgår også af kommentarerne, at langsommelige processer og udstyr er en udfordring for mange. Selve arbejdsgangen, hvor arbejdsopgaver skal registreres for at blive krydset af, opleves som besværlig i det daglige arbejde med borgerne. En stor del er utilfredse med, at de på deres daglige køreplaner skal afkrydse alle de opgaver fra planen, som de har udført, frem for at registrere de få opgaver, som ikke er gennemført. Flere angiver også at have problemer med deres elektroniske udstyr og registreringerne, som kan få konsekvenser i sagsbehandlingerne.

Ligeså påpeger nogle, at deres køreplaner for arbejdsdagen ikke har indlagt tid til de mange registreringsprocesser. Det kan derfor presse de ansatte yderligere, når der opstår problemer med dokumentationen.

Jeg sætter et kryds for at dokumentere, at jeg har sat et kryds. Dette dokumenteres så i Cura.

Social- og sundhedsassistent, plejehjem/plejecenter.



Man skal dokumentere, at man fx har givet medicin. Men det varer en krig med computeren. Men nu til dags skal alt jo foregå på computer. Nu og da virker vores computere ikke, og så siger alle "pyt med det", så er det pludselig ikke mere vigtigt at registrere, at man har givet medicin.

Social- og sundhedsassistent, plejehjem/plejecenter.

Det er mere arbejdsgangen i det. For at få visiteret 10 minutter mere på en borger, skal jeg opdatere 7 tilstande og derefter skrive til en planlægger, som videresender til en visitator. Der er i hele den proces langt over 50 klik på skærmen.

Social- og sundhedshjælper, hjemmeplejen.

Dokumentation af at opgaven er udført. Det burde være nok, at de er registreret på kørelisten til udførelse. Man burde stole på, at vi udfører det, vi bliver bedt om.

Social- og sundhedsassistent, hjemmeplejen.

En stigende andel ansatte i ældreplejen oplever, at dokumentationen ikke bliver brugt til noget

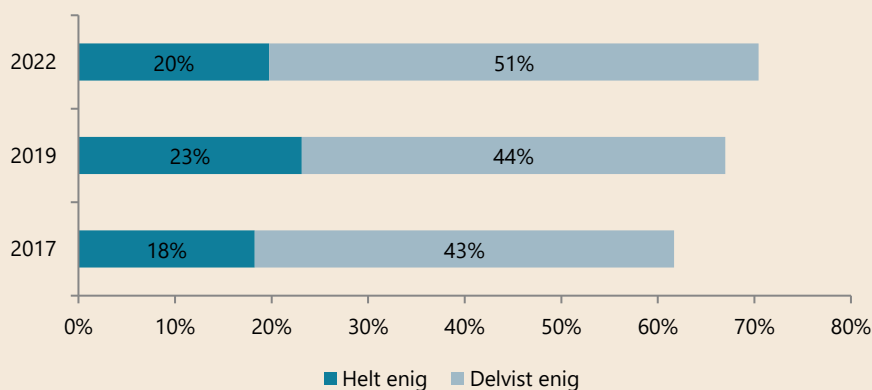
Af figur 6A herunder fremgår det, at andelen af ansatte i ældreplejen, der oplever, at det, som de dokumenterer ikke bliver brugt til noget, er steget gradvist siden 2017. I 2022 svarer 71 procent, at de er enten helt eller delvist enige i udsagnet. Til sammenligning gjaldt det 61 procent i 2017 og 67 procent i 2019. Resultaterne stemmer desuden overens med medlemmernes åbne kommentarer, hvoraf et flertal omhandlede netop unødvendig eller overflødig dokumentation (se s. 7-10).

Samme tendens ses, når man opdeler resultaterne på arbejdssted (se 6B). Her er andelen af medlemmer i hjemmeplejen, som har svaret, at de er enten helt eller delvist enige steget med 10 procentpoint fra 58 procent i 2017 til 68 procent i 2022. I samme periode er andelen blandt ansatte på plejehjem/plejecentre steget fra 64 procent til 72 procent. Der kan kun påvises en signifikant udvikling mellem 2017 og 2022.

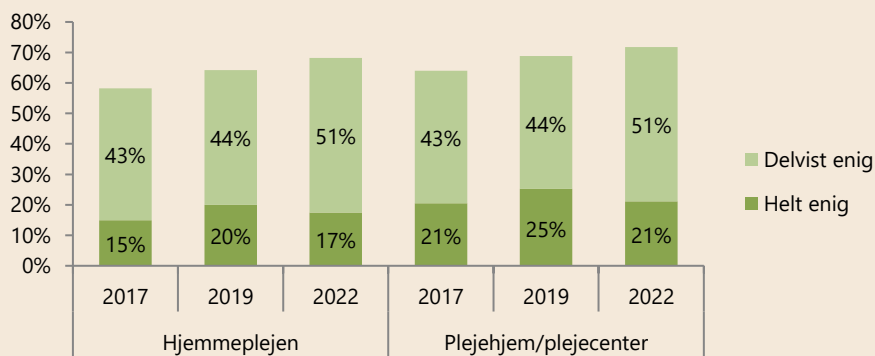
Der er hverken forskel arbejdsstederne imellem eller mellem assistent- og hjælpergrupper.

Figur 6. Jeg oplever, at meget af det, som jeg dokumenterer, ikke bliver brugt til noget.

A) Ældreplejen i alt



B) Opdelt på arbejdssted



Antal svar i alt i figur 6A: 2022 (2.090), 2019 (1.790), 2017 (1.969).

Antal svar i alt i figur 6B: Hjemmeplejen 2022 (792), 2019 (710), 2017 (790).

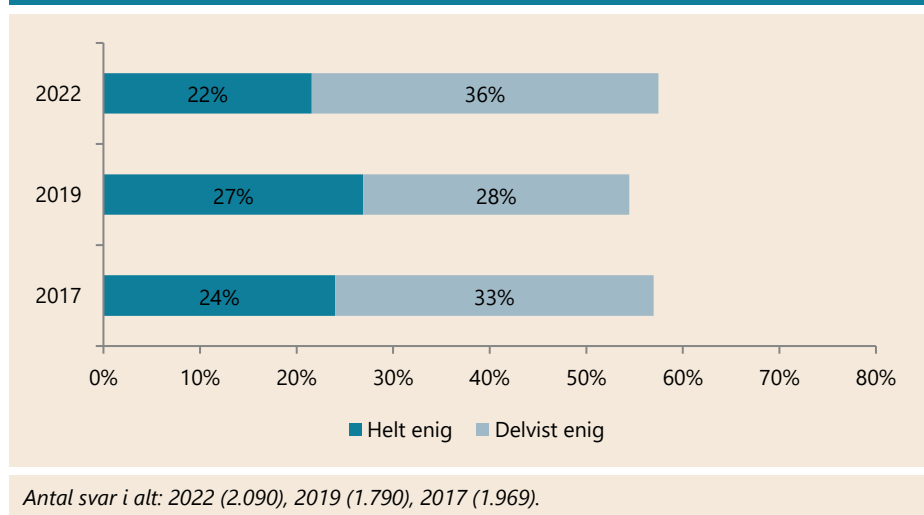
Plejehjem/plejecenter 2022 (1.298), 2019 (1.080), 2017 (1.179).

Et flertal mener, at der bruges for meget tid på at dokumentere for samtlige borgere

I de seneste tre medlemspulse om dokumentation, er FOAs medlemmer i ældreplejen blevet spurgt, om de bruger for meget tid på at dokumentere for alle borgerne, de møder. Andelen der er enige i udsagnet har været relativt konstant, og udviklingen er ikke entydig (figur 7). I 2022 har 58 procent af de ansatte i ældreplejen svaret, at de mener, at for meget tid går med dokumentation for *alle* i stedet for, at der dokumenteres, hvor det er fagligt relevant.

Dette var som nævnt i foregående afsnit ligeledes et tema i medlemskommentarerne, hvor det eksplicit påpeges, at der i ældreplejen bruges unødigt tid på registrering, som ikke efterfølgende benyttes frem for at fokusere på afvigelserne (se s. 7-10).

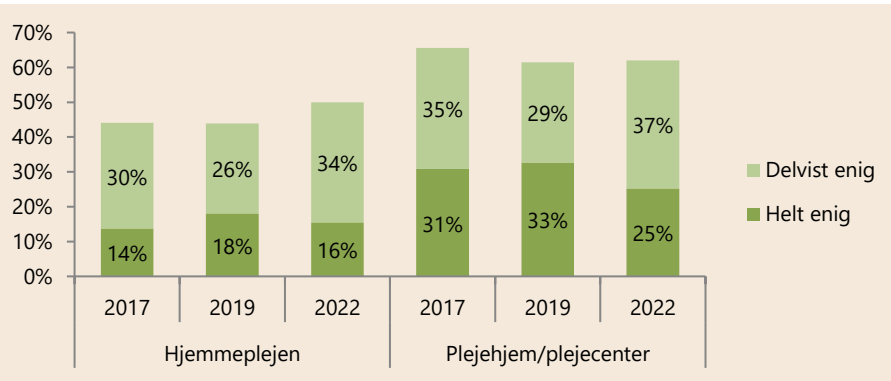
Figur 7. Jeg bruger for meget tid på at dokumentere for ALLE borgere (fx borgernes vægt og lign.) i stedet for kun at dokumentere for de borgere, hvor det er fagligt relevant. Udviklingen i ældreplejen i alt.



Oplevelsen af at dokumentation for samtlige borgere fylder for meget, er desuden mere udtalt på plejehjem end i hjemmeplejen (se figur 8 på næste side). Samlet set angiver mere end seks ud af 10 (62 %) adspurgte plejehjemsansatte, at de bruger for meget tid på at dokumentere for *alle* borgere i stedet for udelukkende at dokumentere for borgere, hvor det er fagligt relevant. Det er flere sammenlignet med deres kolleger i hjemmeplejen (50 %). Der er ikke nogen signifikant udvikling i andelen, der er enige i udsagnet, hvis man ser separat på hjemmeplejen og plejecentre.

Der har desuden tidligere været forskel på fordelingen af svar på tværs af faggrupper. Her har oplevelsen af irrelevant dokumentation for *alle* borgere fyldt mere hos social- og sundhedsassistentgrupperne sammenlignet med hjælpergrupperne. Denne forskel har dog udlignet sig, og der er således ikke længere forskel grupperne imellem (ikke vist i figur).

Figur 8. Jeg bruger meget tid på at dokumentere for ALLE borgere (fx borgernes vægt og lign.) i stedet for kun at dokumentere for de borgere, hvor det er fagligt relevant. Opdelt på arbejdssted.

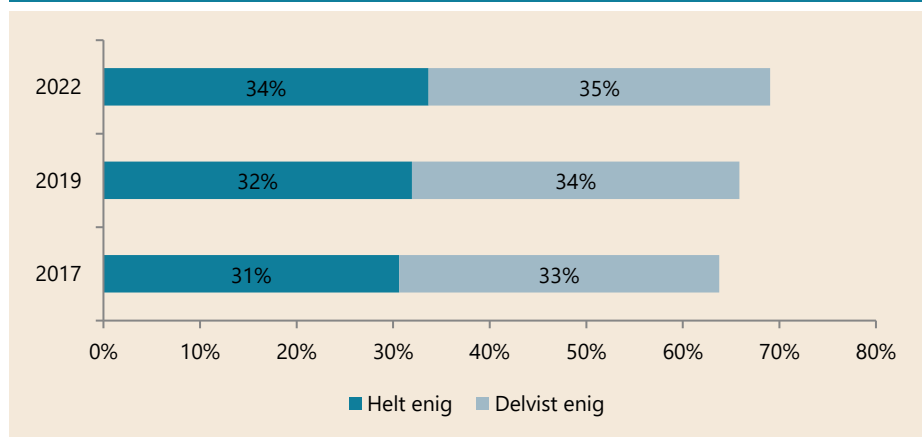


Antal svar: Hjemmeplejen 2022 (792), 2019 (710), 2017 (790). Plejehjem/plejecenter (1.298), 2019 (1.080), 2017 (1.179).

Syv ud af 10 dobbeltregistrerer

Udover at ansatte i ældreplejen oplever at det, de dokumenterer, ikke bliver brugt til noget, samt at der dokumenteres for mange overflødige oplysninger om samtlige borgere, er der også en udbredt oplevelse af, at de samme oplysninger skal registreres flere steder. Faktisk er der en større andel medarbejdere der i 2022 (69 %) oplever dobbeltregistrering sammenlignet med i 2017 (64 %), når man ser på de samlede besvarelser i ældreplejen (figur 9).

Figur 9. Jeg oplever, at jeg skal registrere de samme oplysninger flere steder/i flere systemer. Opdelt på årstal for ældreplejen i alt.



Antal svar: 2022 (2.090), 2019 (1.790), 2017 (1.969).

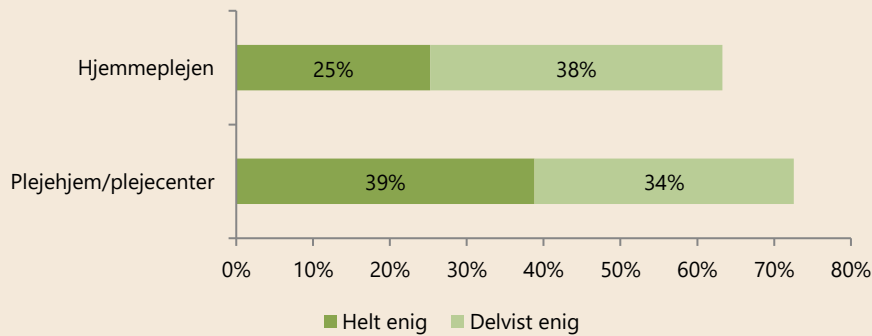
Ifølge FOAs Medlemspuls er dobbeltregistrering mere udbredt på landets plejehjem sammenlignet med i hjemmeplejen. Som det fremgår af figur 10A på næste side angiver 73 procent af de plejehjemsansatte, at de skal registrere de samme oplysninger flere steder eller i flere systemer. For ansatte i hjemmeplejen gælder det 63 procent.

Der er ikke nogen klar udvikling på tværs af 2017, 2019 og 2022, når man opdeler på arbejdssted. Det kan således ikke konkluderes, at dobbeltregistrering er blevet mere eller mindre udtalt i hverken hjemmeplejen eller på plejecentrene (ikke vist i figur).

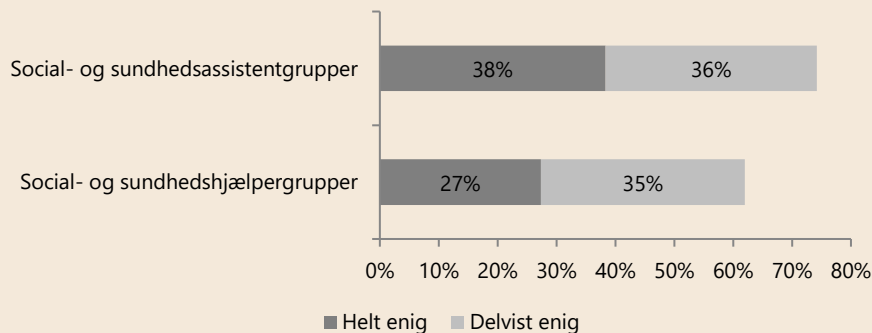
Undersøges udviklingen mellem 2017, 2019 og 2022 for hhv. social- og sundhedsassistent og -hjelpergrupper kan det heller ikke konkluderes, at flere eller færre oplever dobbeltregistrering (ikke vist i figur). Dog står det klart, at en større andel af de medarbejdere, der er uddannet social- og sundhedsassistent eller lignende, oplever dobbeltregistrering (73 %) sammenlignet med deres kolleger, der er uddannet social- og sundhedshjælpere eller lignende (63 %) (se figur 10B, side 15). Med til forklaringen hører naturligvis, at assistentgrupperne i gennemsnit har flere dokumentationsminutter i løbet af en typisk arbejdsdag sammenlignet med hjælpergrupperne.

Figur 10. Jeg oplever, at jeg skal registrere de samme oplysninger flere steder/i flere systemer. Opdelt på arbejdssted og faggruppe for 2022.

A) Opdelt på arbejdssted



B) Opdelt på faggruppe



Antal svar i figur 10A: Hjemmeplejen (792), Plejhjem/plejecenter (1.298).

Antal svar i figur 10B: Social- og sundhedsassistentgrupper (1.206), social- og sundhedshjælpergrupper (884).

Medlemmer, der oplever dobbeltregistrering, har fået mulighed for at uddybe deres oplevelser i et frit kommentarfelt. Det er der 724 der har valgt at benytte sig af. Kommentarerne omhandler *hvilke* specifikke opgaver der registreres flere gange samt *hvor* medlemmerne oplever at skulle dobbeltregistrere. Der er flere mønstre der går igen i kommentarerne. Disse er opsummeret i de følgende punkter:

1. I hver tredje medlemskommentar (33 %) nævnes oplevelser og udfordringer med dobbeltregistrering ved medicingivning/-udlevering (herunder blodsuktermåling, insulin og sonde).
2. Cirka hver fjerde (24 %) kommentar omhandler oplevelsen af at skulle angive den samme oplysning om borgeren flere forskellige steder. Der gives blandt andet eksempler på dobbeltregistrering ift. målinger, afføringshyppighed, mad mm.
3. Medlemmerne kommenterer også på, hvilke steder eller i hvilke systemer de dobbeltregistrerer. Til det angiver 17 procent, at de registrerer den samme oplysning flere

steder i det samme system (fx Nexus eller Cura). Samtidig er der 11 procent, der angiver, at de skal registrere den samme oplysning i forskellige elektroniske systemer, mens 10 procent oplever, at de både skal registrere en oplysning på papir og elektronisk.

4. I hver tiende (10 %) kommentar peger medlemmerne på at faldregistrering og utilsigtede hændelser, skal registreres flere steder eller i flere systemer .

Herunder følger et par eksempler på de tendenser, der er beskrevet i punkterne:

Jeg skal både dokumentere, at jeg har givet/udleveret medicin, samt godkende selve besøg i Nexus-app.

Endvidere skal jeg klikke i triagerings-appen OG beskrive i Nexus hvis jeg har observeret/oplevet ændringer hos borger.

Social- og sundhedshjælper, hjemmeplejen.

Dobbeltdokumentation.

Systemer spiller ikke sammen, og pga. den dokumentationspligt arbejdspladsen kræver, kommer det samme til at stå flere steder.

Behandlingsplan, plejeplan mm bliver ofte det samme.

Social- og sundhedsassistent, hjemmeplejen.

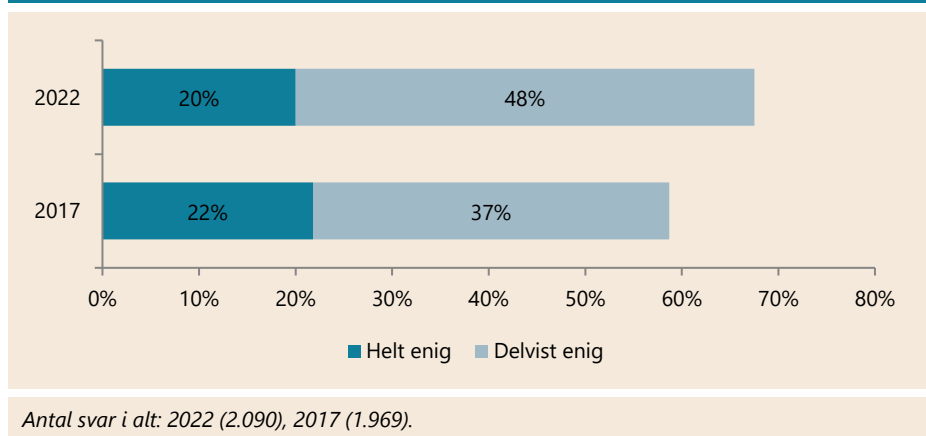
Dokumentation og tid

En række spørgsmål i undersøgelsen omhandler den tid, som de ansatte bruger på at dokumentere og registrere. Disse er samlet på de følgende sider.

Flere oplever, at for meget af deres arbejdstid går med dokumentation

I både 2017 og 2022 er medlemmerne blevet spurgt, hvorvidt de er enige eller uenige i, at alt for meget af deres arbejdstid går med dokumentation. Af figur 11 fremgår det, at der siden 2017 er sket en signifikant stigning blandt ansatte i ældreplejen, som kan tilslutte sig dette. Samlet set svarer 68 procent i 2022, at de er enten helt eller delvist enige i, at alt for meget af deres arbejdstid går med dokumentation. Det er altså flere end i 2017, hvor den samlede procentvise andel i ældreplejen var 59.

Figur 11. Alt for meget af min arbejdstid går med dokumentation. Opdelt på årstal for ældreplejen i alt.

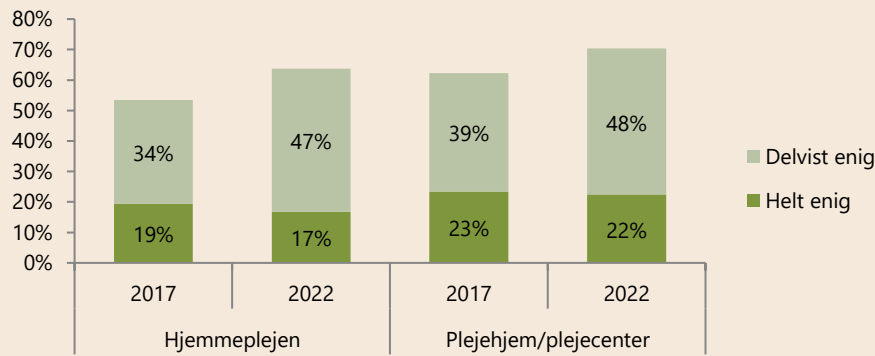


Der er ligeledes sket en stigning, når resultaterne opdeles på arbejdssted (figur 12 næste side). I hjemmeplejen er det i 2022 omkring to ud af tre (64 %), der har svaret enten "Helt enig" eller "Delvist enig" til udsagnet. Det svarer til en stigning på 11 procentpoint sammenlignet med andelen i 2017 (53 %).

Også blandt ansatte på plejehjem oplever flere medlemmer end tidligere, at dokumentation tager alt for meget af deres arbejdstid. Hvor det tilbage i 2017 gjaldt sammenlagt 62 procent, er andelen nu 70 procent.

For begge arbejdssteder er andelen som har svaret "Helt enig" konstant.

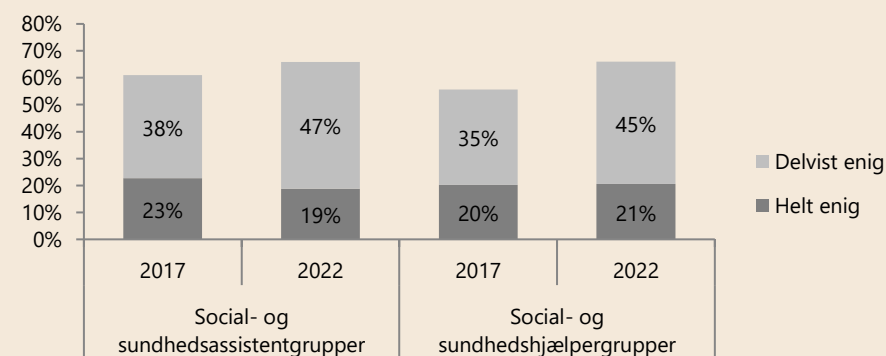
Figur 12. Alt for meget af min arbejdstid går med dokumentation. Opdelt på årstal og arbejdssted.



Antal svar: Hjemmeplejen 2022 (792), 2017 (790). Plejhjem/plejecenter 2022 (1.298), 2017 (1.179).

Også på faggruppeniveau ses en stigning i andelen af medlemmer, der mener, at dokumentation fylder for meget i hverdagen. Både blandt assistent- og hjælpergrupper oplever to ud af tre (66 %) i 2022, at for meget af deres arbejdstid går med at dokumentere. Sammenlignet med 2017 er stigningen dog særlig iøjefaldende blandt hjælpergrupperne, hvor andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" samlet set er steget med 10 procentpoint. Stigningen blandt assistentgrupperne er knap så stor, men stadig signifikant (5 procentpoint).

Figur 13. Alt for meget af min arbejdstid går med dokumentation. Opdelt på årstal for FOAs medlemmer i social- og sundhedsgrupperne.



Antal svar: Social- og sundhedsassistentgrupper 2022 (1.206) 2017 (1.031). Social- og sundhedshjælpergrupper 2022 (884), 2017 (790).

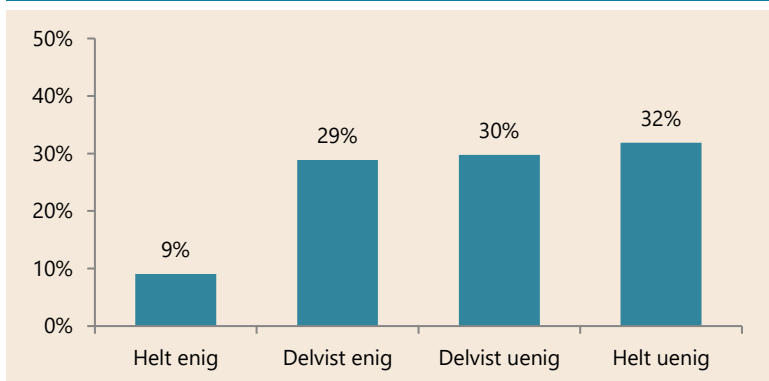
Et flertal mener ikke, at de har den tilstrækkelige tid til dokumentation

I forlængelse af foregående spørgsmål er respondenterne blevet spurgt, hvorvidt de har den tilstrækkelige tid til dokumentation i deres arbejde. Til det angiver lidt mindre end to ud af tre (62 %), at de er uenige. Heraf har 32 procent svaret, at de er helt uenige, mens 30 procent har svaret, at de er delvist uenige.

Blot ni procent har svaret "Helt enig" til udsagnet og mener altså, at de har den tilstrækkelige tid i deres arbejde til at kunne udføre dokumentationsopgaver.

Spørgsmålet er ligeledes stillet i 2019, men der er på nærværende spørgsmål ikke sket en udvikling for perioden.

Figur 14. Jeg har den tilstrækkelige tid til dokumentation i mit arbejde.

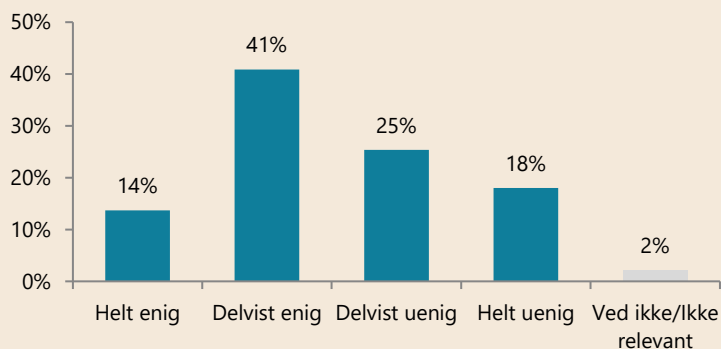


Antal svar: 2.090. Respondenterne havde også mulighed for at svare "Ved ikke/Ikke relevant", hvilket 10 personer svarende til 0 procent benyttede sig af. Svarkategorien fremgår således ikke af figuren.

Mere end hver anden må undlade at dokumentere pga. manglende tid

Samlet set 55 procent af FOAs medlemmer i ældreplejen må ofte undlade at udføre faglig relevant dokumentation, fordi de ikke har den nødvendige tid (se figur 15). Heraf svarer 14 procent "Helt enig", mens 41 procent svarer "Delvist enig". Derudover har 25 procent erklæret sig delvist uenige i udsagnet, og 18 procent har svaret "Helt uenig".

Figur 15. Jeg må ofte undlade at udføre faglig relevant dokumentation, fordi jeg ikke har den nødvendige tid.



Antal svar: 2.090.

Supplerende analyser viste desuden, at der hverken er forskel på assistentgrupper og hjælpergrupper, eller på ansatte i hjemmeplejen og på plejehjem/plejecentre, når man ser på det pågældende spørgsmål. Udfordringer med at måtte undlade at dokumentere pga. manglende tid, er således ikke særlig udtalt i én faggruppe eller på én type arbejdssted, men er et generelt problem i ældreplejen.

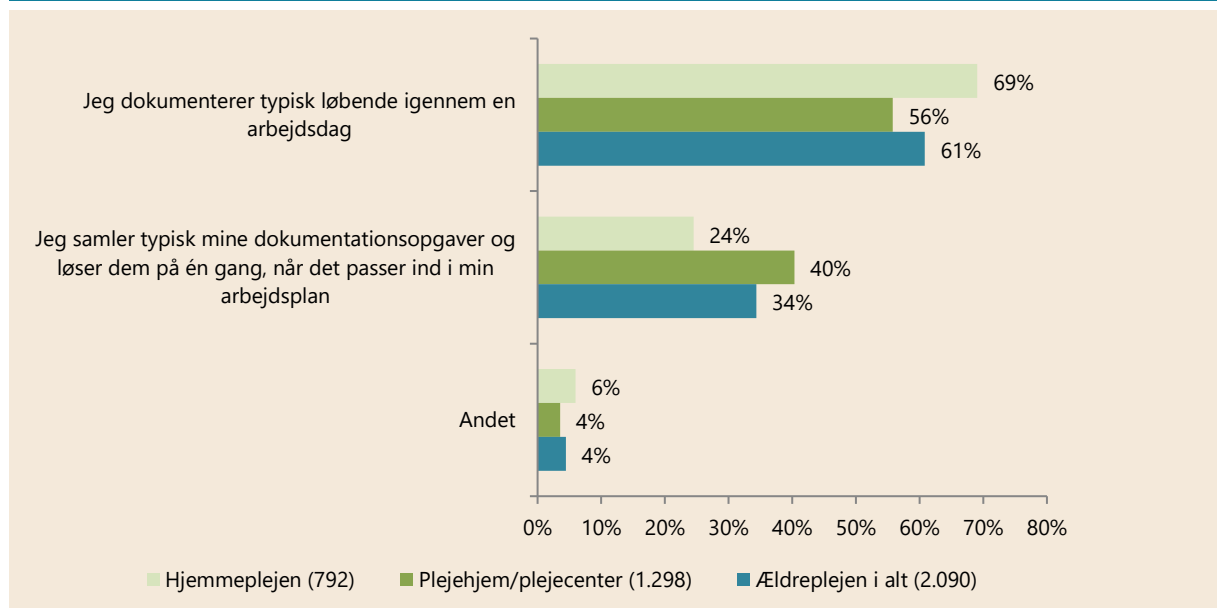
Seks ud af 10 dokumenterer løbende igennem arbejdsdagen

Af figur 16 herunder fremgår det, at et flertal af de ansatte i ældreplejen dokumenterer typisk løbende igennem arbejdsdagen (61 %). I hjemmeplejen dokumenterer knap syv ud af 10 (69 %) af de ansatte løbende, mens det gør sig gældende for lidt færre af de plejehjemsansatte (56 %).

Modsat vælger 24 procent i hjemmeplejen og 40 procent på plejehjemmene at samle dokumentationsopgaverne og løse dem på én gang, når det passer ind i arbejdsplanen.

Udover de to nævnte svarmuligheder, havde de adspurgte også mulighed for at svare "Andet" og skrive en uddybende kommentar. Det valgte i alt 4 procent at benytte sig af. I kommentarfeltet nævner medlemmerne bl.a. at de både dokumenterer løbende og samler sammen til slutningen af vagten afhængig af, hvordan arbejdsdagen forløber. Derudover pointerer flere medlemmer, at de enten løser deres dokumentationsopgaver i deres pause eller efter arbejde, da de hverken har tid hos eller imellem borgerbesøgene.

Figur 16. Hvordan udfører du typisk dine dokumentationsopgaver? Væg det udsagn, der bedst beskriver den måde, du arbejder på. Opdelt på arbejdssted.



Antal svar fremgår af parenteserne. Respondenterne havde også mulighed for at svare "Ikke relevant/Jeg har ingen dokumentationsopgaver". Disse er ikke medtaget, hvorfor procenterne ikke summerer til 100.

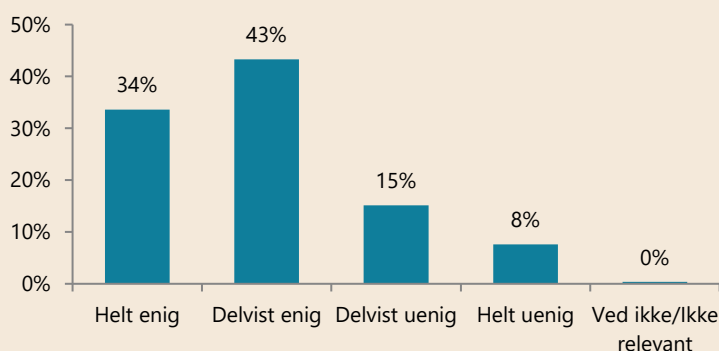
Oplæring og ledelse

Et flertal (77 procent) af FOAs medlemmer i ældreplejen føler sig tilstrækkeligt oplært til at kunne udføre deres daglige dokumentationsopgaver. I figur 17A ses det, at 34 procent har svaret "Helt enig" og 43 procent har svaret "Delvist enig" til spørgsmålet. Modsat svarer 15 procent, at de er delvist uenige i, at de føler sig tilstrækkeligt oplært til dokumentationsopgaverne, mens 8 procent er helt uenige i udsagnet.

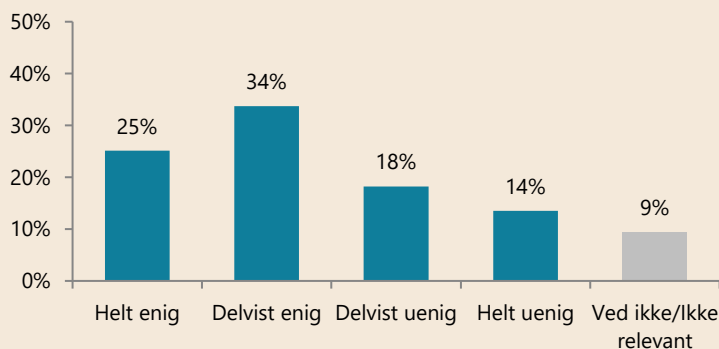
Respondenterne er også blevet spurgt, hvorvidt deres nærmeste leder har fokus på arbejdsgangene omkring dokumentation for at sikre effektivitet og kvalitet i dokumentationen. Mens knap seks ud af 10 (59 %) har svaret enten helt eller delvist enig har tre ud af 10 (32 %) svaret, at de er uenige (se figur 17B). Hver tiende (9 %) adspurgte FOA-medlem i ældreplejen har svaret "Ved ikke/Ikke relevant".

Figur 17. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om den dokumentation, du skal foretage som led i dit arbejde?

A) Jeg føler mig tilstrækkeligt oplært til at udføre mine dokumentationsopgaver.



B) Min nærmeste leder har fokus på vores arbejdsgange omkring dokumentation for at sikre effektivitet og kvalitet i dokumentationen.



Antal svar: 2.090. Respondenterne havde i figur 17A også mulighed for at svare "Ved ikke". Det benyttede 8 personer svarende til 0 procent sig af, hvorfor svarkategorien ikke fremgår af figuren.

IT-værktøjer anvendt i dokumentationsarbejdet

I følgende afsnit præsenteres den del af undersøgelsen, der omhandler de IT-værktøjer, som personalet i ældreplejen anvender i deres daglige arbejde med dokumentation og registrering. Medlemmerne er blevet bedt om at vurdere, hvor enige eller uenige de er i en række udsagn herom (*Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om de IT-værktøjer, du bruger til dokumentation og registrering i dit arbejde?*). Enkelte af spørgsmålene er stillet i tidligere undersøgelser.

Udstyr og IT-systemer

Nedenfor ses de to første udsagn om IT-værktøjer. I figur 18A fremgår det at fire ud af 10 (40 %) ikke mener, at IT-systemerne som fx journalsystemet fungerer godt. Modsat svarer seks ud af 10 (57 %) at de er enige i udsagnet.

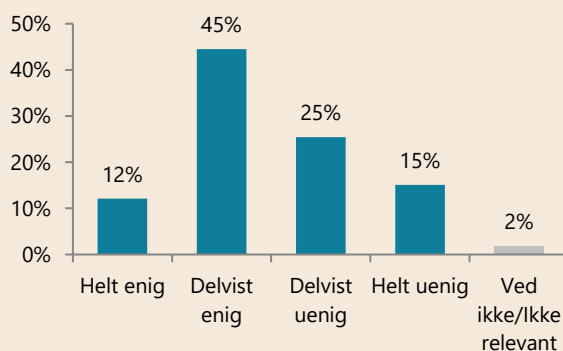
Derudover tilkendegiver også fire ud af 10 (39 %), at de ikke mener at udstyret, de anvender til dokumentation fungerer godt (se figur 18B). De resterende medlemmer er enige i udsagnet (60 %), og synes altså, at det udstyr, de bruger til at dokumentere på, fungerer godt.

For begge udsagn gør det sig gældende, at der ikke er en nævneværdig forskel på svarfordeling afhængig af arbejdsplads. Der er altså hverken flere eller færre ansatte, der er enten enige eller uenige i udsagnene i hjemmeplejen sammenlignet med på plejehjem. På samme måde er der heller ikke fundet nogle signifikante forskellen på besvarelserne mellem assistent- og hjælpergrupperne.

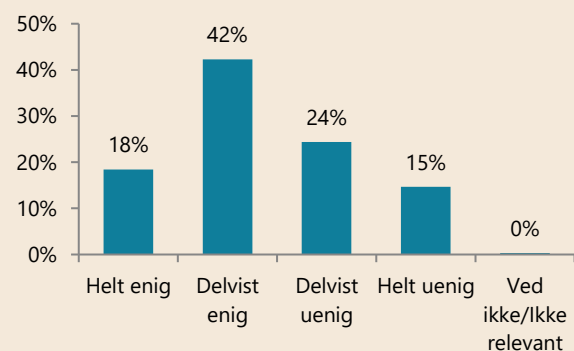
Spørgsmålet om hvorvidt IT-systemerne fungerer godt er også stillet i 2017. Sammenlignet med nærværende undersøgelse er der siden 2017 sket en mindre stigning i andelen af plejehjemansatte, der ikke mener, at dokumentationssystemerne fungerer godt. Hvor det i 2017 gjaldt 36 procent, gælder det nu 42 procent (2017-tal ikke vist i figur).

Figur 18. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om de IT-værktøjer, du bruger til dokumentation og registrering i dit arbejde? For ældreplejen i alt.

A) Vores IT-systemer fungerer godt (fx journalsystem eller andre programmer brugt til dokumentation)



B) Det udstyr, jeg dokumenterer på (fx computer, tablet eller telefon) fungerer godt



Antal svar: 2.090.

Anm.: Grundet afrundinger summerer procenterne ikke til 100.

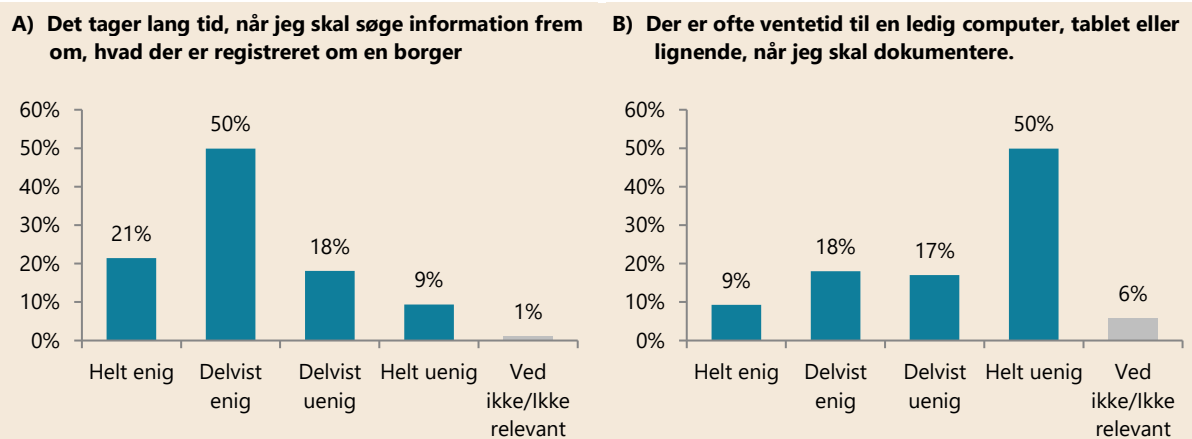
Ventetid i forbindelse med dokumentering og registrering

Syv ud af 10 (71 %) ansatte i ældreplejen oplever, at det tager lang tid, når de skal søge information frem om, hvad der er registreret om en borger (se figur 19A). Heraf svarer 21 procent "Helt enig", mens 50 procent svarer "Delvist enig".

Der ses en tilsvarende svarfordeling, når man opdeler på arbejdssted eller faggrupper. Derudover er der ikke fundet forskel ved sammenligning af hjemmeplejen og plejehjemmet/plejecentre, samt mellem assistent og hjælpergrupper (ikke vist i figur).

I figur 19B ses, at lige knap tre ud af 10 (27 %) oplever ventetid, når de skal dokumentere, fordi der ikke er en ledig computer, tablet eller lignende. Størstedelen (67 %) har dog angivet, at de er uenige i udsagnet.

Figur 19. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om de IT-værktøjer, du bruger til dokumentation og registrering i dit arbejde? For ældreplejen i alt.



Antal svar: 2.090.

Anm.: Grundet afrundinger summerer procenterne ikke til 100 i figur 19A.

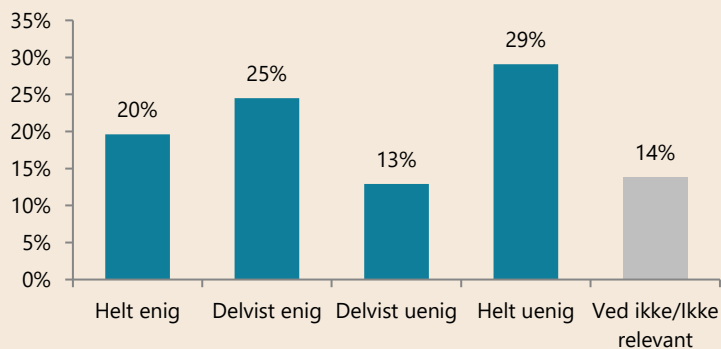
Udstyr til rådighed for forskellige medarbejdergrupper

Samlet set 45 procent af medarbejderne i ældreplejen oplever, at der er forskel på det udstyr, der skal dokumenteres på afhængig af medarbejdergruppen. Det ses på svarfordelingen i figur 20A. Blandt dem, der er enige i udsagnet svarer 20 procent "Helt enig", mens 25 procent svarer "Delvist enig". En relativ stor procentandel har svaret "Ved ikke/Ikke relevant" (14 %).

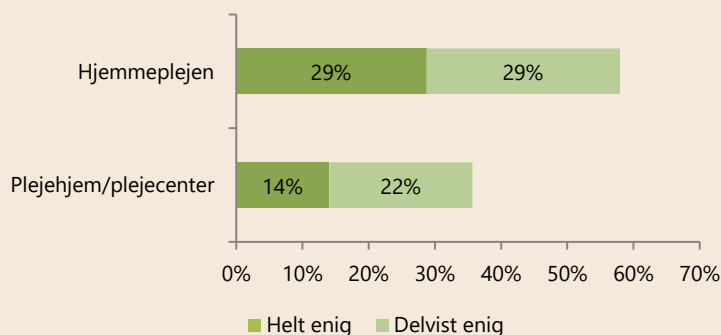
Samtidig ses det i figur 20B, at der er forskel på medarbejdernes oplevelse afhængigt af, hvor de arbejder. Blandt hjemmeplejeansatte oplever 58 procent, at der er forskel på hvilket udstyr forskellige medarbejdergrupper skal dokumentere på, mens det gør sig gældende for færre (36 %) af de plejehjemsansatte.

Figur 20. Der er forskel på, hvilket udstyr forskellige medarbejdergrupper skal dokumenteres på (fx forskel på sygeplejersker og social- og sundhedsassistenter).

A) Ældreplejen i alt



B) Opdelt på arbejdssted



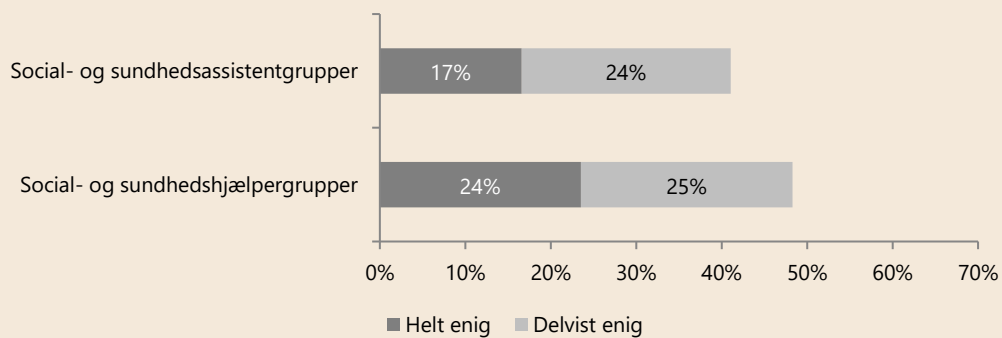
Antal svar i figur 20A: 2.090.

Antal svar i figur 20B: Hjemmeplejen (792), Plejehjem/plejecenter (1.298).

Anm.: Procenterne i figur 20A summerer ikke til 100 grundet afrunding.

Udover forskellen på tværs af arbejdssteder, viser en supplerende analyse ligeledes, at der er forskel mellem de to store faggrupper i ældreplejen. Således ses det i figur 21, at flere medlemmer, som tilhører hjælpergrupperne (49 %), oplever, at der er forskel på hvilket udstyr medarbejdergrupperne skal dokumentere på, når man sammenligner med deres kolleger, som tilhører assistentgrupperne (41 %).

Figur 21. Der er forskel på, hvilket udstyr forskellige medarbejdergrupper skal dokumenterer på (fx forskel på sygeplejersker og social- og sundhedsassistenter).



Antal svar: 2.090.

Fælles Sprog III

I figur 22 og 23 vises de ansattes holdninger til tre udsagn om Fælles Sprog III. Fælles Sprog III er en fælleskommunal metode for dokumentation og udveksling af data på sundheds- og ældreområdet, der er implementeret i 2020.

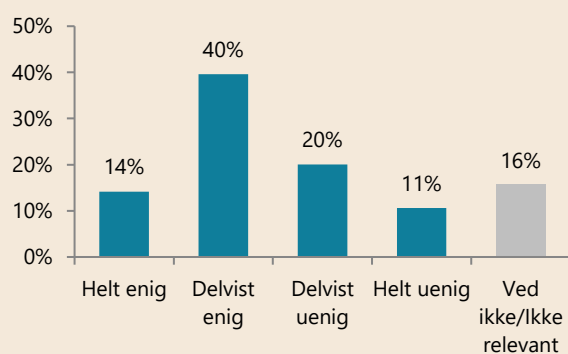
Resultaterne på de tre spørgsmål om Fælles Sprog III peger på, at medlemmerne i ældreplejen overordnet oplever, at systemet har gjort visse ting lettere, mens dokumentationsmængden ikke er blevet mindre. Det er desuden iøjefaldende, at en relativt stor andel (16-20 %) af medlemmerne har svaret "Ved ikke/ikke relevant" til udsagnene.

Mere end hver anden (54 %) mener, at Fælles Sprog III har gjort det lettere at dokumentere på arbejdspladsen. Heraf er 14 procent helt enige, mens 40 procent er delvist enige (se figur 22A).

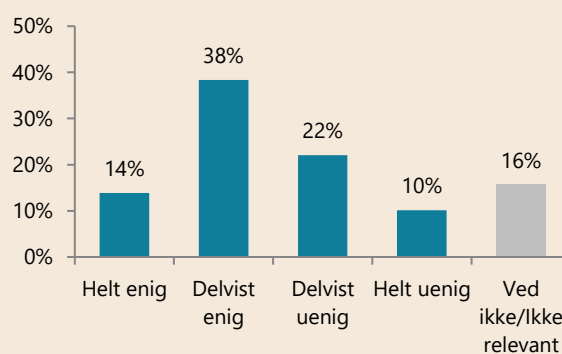
Næsten ens forholder de ansatte i ældreplejen sig til spørgsmålet om, hvorvidt Fælles Sprog III gør det nemmere at finde og genkende dokumentation, som deres kollegaer har foretaget. Mere end hver anden (52 %) mener, at det er tilfældet. Det ses, at 14 procent erklærer sig helt enige, mens 38 procent er delvist enige (se figur 22B).

Figur 22. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om Fælles Sprog III?

A) Fælles Sprog III gør det lettere at dokumentere.



B) Fælles Sprog III gør det lettere at finde og genkende dokumentation udført af mine kolleger.



Antal svar: 2.088.

Anm.: Procenterne i figur 22A summerer ikke til 100 grundet afrunding.

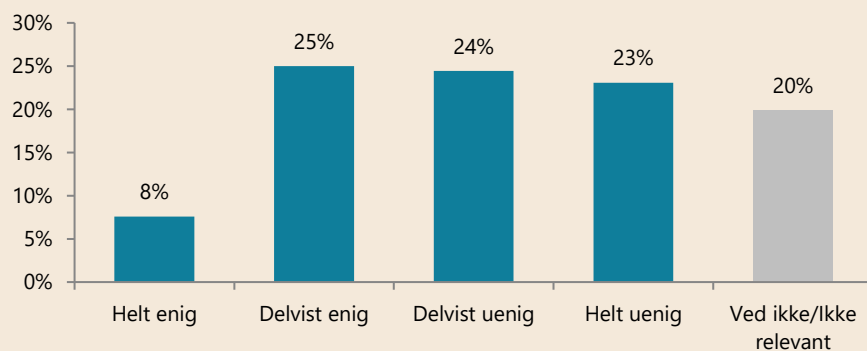
Omvendt oplever medlemmerne som nævnt ikke, at Fælles Sprog III har været med til at mindske den mængde af dokumentation, der skal foretages. Næsten hver anden respondent (47 %) svarer, at de er helt eller delvist uenige i, at Fælles Sprog III har medført en kortere samlet journal (se figur 23A på næste side). Dog udgør gruppen, som er delvist enige, den største svarkategori på 25 procent.

Afhængig af faggruppe forholder medlemmerne sig forskelligt til udsagnene om Fælles Sprog III. Eksempelvis er flere medlemmer, som tilhører assistentgrupperne (54 %), uenige i at dokumentationsmængden er blevet mindre i forbindelse med Fælles Sprog III, sammenlignet med

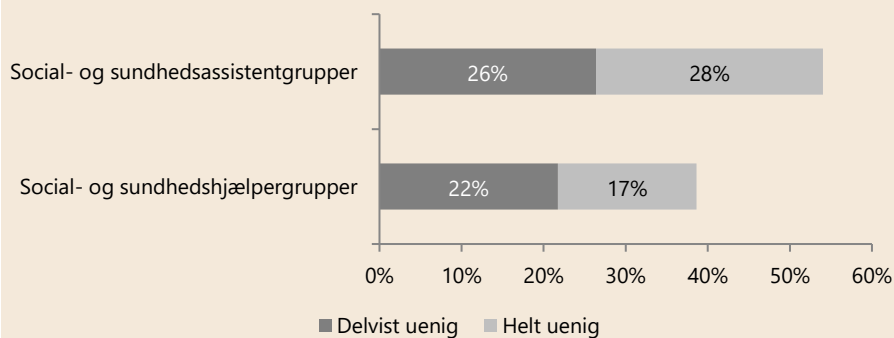
deres kollegaer i hjælpergrupperne (39 %). En supplerende analyse viser ligeledes, at flere i social- og sundhedshjælpergruppen er helt enige (17 %) i, at det er blevet lettere at dokumentere i forbindelse med implementeringen af Fælles Sprog III i forhold til deres kollegaer, som er social- og sundhedsassistenter eller tilsvarende faggrupper (12 %).

Figur 23. Fælles Sprog III har bidraget til at mindske mængden af dokumentation (dvs. den samlede journal er blevet 'kortere').

A) Ældreplejen i alt



B) Opdelt på assistent- og hjælpergrupper



Antal svar i figur 23A: 2.088.

Antal svar i figur 23B: Social- og sundhedsassistentgrupper (1.205), Social- og sundhedshjælpergrupper (883).



Metode

Indsamlingsperiode

Undersøgelsen er gennemført i perioden 11.–22. marts 2022.

Indsamlingsmetode

Data er indsamlet i en spørgeskemaundersøgelse udsendt til FOAs elektroniske medlemspanel. Der blev udsendt én påmindelse til deltagerne. Undersøgelsen vedrørte også andre emner end dokumentation.

Målgruppen

Målgruppen for undersøgelsen er FOAs erhvervsaktive medlemmer. Da det kun er et udsnit af disse medlemmer, der har deltaget i undersøgelsen, er alle analyser forbundet med en statistisk usikkerhed. Alle sammenhænge og forskelle, der beskrives i teksten, er testet statistisk signifikante på et signifikansniveau på minimum 95 %. Hermed kan vi med minimum 95 % sikkerhed sige, at der er tale om statistisk sikre sammenhænge og forskelle og ikke blot tilfældigheder. Fremhæves forskelle i teksten, som ikke er statistisk sikre, vil det blive kommenteret.

Antal besvarelser og svarprocent

I alt blev 13.717 erhvervsaktive medlemmer inviteret til undersøgelsen.

5.608 medlemmer, svarende til 41 procent, gennemførte undersøgelsen fuldt ud.

I alt svarede 2.595 medlemmer fra Social- og Sundhedssektoren, der tilmed er ansat i ældreplejen og enten tilhører social- og sundhedsassistentgrupperne eller -hjelpergrupperne på et eller flere spørgsmål om dokumentation. Dog indgår kun gennemførte besvarelser fra målgruppen i analysen og notatet.